

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Ontische VOR-/HINTER-Relationen**

1. Noch bedeutend extremer sind die Abweichungen ontischer Lagerrelationen von ihren metasemiotischen Bezeichnungen bzw. umgekehrt bei VOR-/HINTER-Relationen als bei den in Toth (2015) untersuchten NEBEN-Relationen. Wiederum bezeichnen wir ontische Relationen mit Majuskeln, metasemiotische Relationen mit Minuskeln.

### **2.1. VOR/HINTER dem Haus**

Handelt es sich beim Referenzobjekt ontischer Relationen um ein System, so kongruieren ontische und metasemiotische Relationen, und es gelten die folgenden qualitativen Gleichungen bei den letzteren.

(1) Ich stehe vor dem Haus. = Ich sehe die Vorderseite des Hauses.



Zürcherstr. 124, 9000 St. Gallen

(2) Ich stehe hinter dem Haus. = Ich sehe die Hinterseite des Hauses.



Zürcherstr. 124, 9000 St. Gallen

## 2.2. VOR/HINTER dem Eingang

Handelt es sich um ein Teilsystem, das eine raumsemiotische Abbildung darstellt, so tritt die folgende metasemiotische Transformation ein.

$\tau_1$ : vor/hinter  $\rightarrow$  vor/im

(1.a) Ich stehe vor dem Eingang.

(1.b) ? Ich sehe die Vorderseite des Eingangs.

(1.c) Ich sehe die Außenseite des Eingangs.



Sierenzerstr. 19, 4055 Basel

- (2.a) \*Ich stehe hinter dem Eingang.
- (2.b) Ich stehe im Eingang.
- (2.c) ? Ich sehe die Hinterseite des Eingangs.
- (2.d) Ich sehe die Innenseite des Eingangs.



Sierenzerstr. 19, 4055 Basel

### 2.3. VOR/HINTER dem Fenster

Handelt es sich jedoch um ein Teilsystem, das keine raumsemiotische Abbildung, sondern eine iconische Differenz darstellt, so tritt die folgende Transformation ein

$\tau_2$ : vor/hinter  $\rightarrow$  vor/am.

- (1.a) Ich stehe vor dem Fenster.
- (1.b) ? Ich sehe die Vorderseite des Fensters.
- (1.c) Ich sehe die Außenseite des Fensters.



Sternackerstr. 1, 9000 St. Gallen

(2.a) \*Ich stehe hinter dem Fenster.

(2.b) \*Ich stehe im Fenster.

(2.c) Ich stehe am Fenster.

(2.c) \*Ich sehe die Hinterseite des Fensters.

(2.d) \*Ich sehe die Innenseite des Fensters.



Sternackerstr. 1, 9000 St. Gallen

Bemerkenswert ist, daß 1. die Außen-Innen-Relationen sowohl bei  $\tau_1$  als auch bei  $\tau_2$  nicht-symmetrisch sind und daß 2. bei  $\tau_2$  im Gegensatz zu  $\tau_1$  außer der metasemiotischen am-Relation sämtliche anderen systemtheoretischen Relationen ungrammatisch sind.

#### 2.4. VOR/HINTER dem Schrank

(Diese Möglichkeit setzt natürlich inessive Lagerrelation des Schrankes voraus, denn bei adessiven oder exessiven Schränken würde die HINTER-Relation bedeuten, daß sich ein Subjekt in einer Wand befinden müßte.)

(1.a) Ich stehe vor dem Schrank.

(1.b) Ich sehe die Vorderseite des Schrankes.

(1.c) Ich sehe die Außenseite des Schrankes.



Im Steinacher 18, 8303 Bassersdorf



- (2.a) Ich stehe hinter dem Schrank.
- (2.b) \*Ich stehe im Schrank.
- (2.c) \*Ich stehe am Schrank.
- (2.c) Ich sehe die Hinterseite des Schranks.
- (2.d) \*Ich sehe die Innenseite des Schranks.

In diesem Fall deckt sich die metasemiotische Kongruenz zwischen vor und außen, aber nicht zwischen hinter und innen mit den ihnen zugrunde liegenden ontischen Relationen, insofern der Kasten ein selbst-exessives Objekt ist, d.h. eines, an dem selbst AUßEN und INNEN unterscheidbar sind, da er ja ein als Behältnis konstruiertes künstliches Objekt ist.

#### Literatur

Toth, Alfred, Ontische NEBEN-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

29.4.2015